

**ATA DE REUNIÃO DE TRABALHO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS DA CONCORRÊNCIA nº. 01/2024, JULGAMENTO DOS QUESITOS CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, REPERTÓRIO E RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMA DE COMUNICAÇÃO, INVÓLUCRO 3, VIA IDENTIFICADA.**

Às 15h50 do dia 26 de agosto de 2024, na sede do Coren-PA, Rua dos Caripunas, 2762 – Bairro Cremação – Belém-PA, reuniram-se os membros da Subcomissão Técnica para julgamento das propostas técnicas da Concorrência 01/2024, tipo Melhor Técnica, cujo objeto é a contratação de serviços de publicidade prestados por intermédio de agência de propaganda. As 16h00 o agente de contratação do Coren-PA, Sr. Almiro Fernando, entregou quatro invólucros, via identificada, contendo os materiais apresentados pelas licitantes para julgamento dos quesitos “Capacidade de atendimento”, “Repertório” e “Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação”. Os membros desta Subcomissão iniciaram de imediato os entendimentos acerca da formulação de critérios e da elaboração da agenda de atuação, sob a égide da Lei nº 12.232/10 e da IN SECOM-PR nº 01/2023. Após foi elaborado as Planilhas de Julgamento, a contemplar a análise das propostas apresentadas pelas licitantes, quanto ao atendimento das condições legais estabelecidas no edital e em seus anexos, levando em conta como critério de julgamento técnico os seguintes atributos, em cada quesito, com a seguinte pontuação: Capacidade de atendimento: 10 pontos - Repertório: 05 pontos; Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação: 05 pontos. A comissão reconheceu a necessidade de elaboração de formulários para o julgamento individual dos membros, a serem integralizados na planilha que definirá a nota final dos quesitos. Em seguida, a Subcomissão procedeu à análise dos aspectos formais dos cadernos únicos, das quatro propostas. Na sequência de nossa responsabilidade iniciamos a análise individual das propostas técnicas com formulação de justificativas dos quesitos. Após, foram preenchidas as planilhas em Excel, para totalização dos resultados. Em seguida concluímos a ata, e assinamos os documentos referentes ao julgamento dos quesitos “Capacidade de Atendimento”, “Repertório” e “Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação” para serem entregues à Comissão de Contratação. Assim, a Subcomissão Técnica de Julgamento das Propostas Técnicas da Concorrência nº 01/2024, encerrou os trabalhos relacionados ao julgamento técnico das propostas às 20h, deste dia vinte e seis de agosto de 2024, redigiu a presente ata, assinada a seguir por todos:

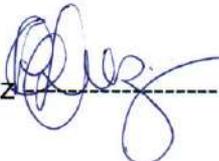
Hellen Fernanda dos Santos Caldas



Neyson Pinheiro Freire



Cláudia Cristina Neves da Luz



LICITANTE: BASTOS PROPAGANGA				
QUESITO	SUBQUESITO	Hellen	Neyson	Cláudia
		Total	Total	Total
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		9,5	9,6	9,5
Repertório (5 pontos)		4,2	4,2	4,4
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		4,8	4,7	4,6
		18,5	18,5	18,5

Menor nota	Maior nota	DIFERENÇA	%
------------	------------	-----------	---

9,5	9,6	0,1	1,04%
4,2	4,4	0,2	4,55%
4,6	4,8	0,2	4,17%

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: DC3 COMUNICAÇÃO				
QUESITO	SUBQUESITO	Hellen	Neyson	Cláudia
		Total	Total	Total
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		10,0	10,0	10,0
Repertório (5 pontos)		5,0	5,0	5,0
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		3,5	3,6	4,0
		18,5	18,6	19,0

Menor nota	Maior nota	DIFERENÇA	%
------------	------------	-----------	---

10,0	10,0	0,0	0,00%
5,0	5,0	0,0	0,00%
3,5	4,0	0,5	12,50%

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: GIL PUBLICIDADE				
QUESITO	SUBQUESITO	Hellen	Neyson	Cláudia
		Total	Total	Total
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		9,5	9,6	9,5
Repertório (5 pontos)		3,9	4,0	3,9
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		4,8	4,7	4,6
		18,2	18,3	18,0

Menor nota	Maior nota	DIFERENÇA	%
------------	------------	-----------	---

9,5	9,6	0,1	1,04%
3,9	4,0	0,1	2,50%
4,6	4,8	0,2	4,17%

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: NIMBUS PUBLICIDADE				
QUESITO	SUBQUESITO	Hellen	Neyson	Cláudia
		Total	Total	Total
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		8,8	9,0	8,7
Repertório (5 pontos)		5,0	5,0	5,0
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		3,5	3,6	4,0
		17,3	17,6	17,7

Menor nota	Maior nota	DIFERENÇA	%
------------	------------	-----------	---

8,7	9,0	0,3	3,33%
5,0	5,0	0,0	0,20%
3,5	4,0	0,5	12,50%

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: BASTOS PROPAGANDA							
QUESITO	SUBQUESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	2,0	10,0	2,0	9,5	A licitante demonstrou um bom portfólio e diversificado, evidenciando tradição de atuação no setor, atestando sua capacidade de manter relações duradouras e eficazes. A equipe da licitante é composta por profissionais experientes. A quantidade de profissionais disponíveis demonstra capacidade para atender às demandas de comunicação publicitária conforme os padrões técnicos esperados. A licitante apresenta uma infraestrutura moderna, capaz de suportar as mais variadas necessidades operacionais e criativas do ANUNCIANTE. A licitante demonstrou um modelo de relacionamento operacional funcional, porém sem detalhamento do relacionamento e prazos com o cliente. As informações fornecidas pela licitante são relevantes e aplicáveis às necessidades do cliente.
		b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;	2,0		2,0		
		c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;	2,0		2,0		
		d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;	2,0		1,5		
		e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.	2,0		2,0		
Repertório (5 pontos)		a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	1,8	5,0	1,5	4,2	A solução criativa apresentada pela licitante é bem desenvolvida, mas pouco inova e faz uso de abordagens convencionais. As mensagens desenvolvidas pela licitante são claras, porém deixam a desejar em relação ao direcionamento ao público-alvo. A execução técnica das peças deixam a desejar nos detalhes e nos acabamentos.
		b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	1,6		1,5		
		c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	1,6		1,2		
		a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	1,3		1,3		
b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	1,3	1,3					
c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	1,2	1,0					
d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	1,2	1,2					
HELEN FERNANDA S. CALDAS			TOTAL	20,0	TOTAL	18,5	

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: DC3 COMUNICAÇÃO							
QUESITO	SUBQUESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	2,0	10,0	2,0	10,0	A licitante apresentou um portfólio sólido e diversificado, evidenciando sua tradição no setor e comprovando sua capacidade de manter relações duradouras e eficazes com os clientes. A equipe da licitante é formada por profissionais experientes. A quantidade de profissionais disponíveis demonstra a capacidade de atender às demandas de comunicação publicitária de acordo com os padrões técnicos esperados. A licitante dispõe de uma infraestrutura moderna, apta para atender as mais diversas necessidades operacionais e criativas do ANUNCIANTE. A licitante apresentou um modelo de relacionamento operacional funcional e conseguiu especificar sobre o relacionamento com o cliente. As informações fornecidas pela licitante são relevantes e diretamente aplicáveis às necessidades do cliente.
		b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;	2,0		2,0		
		c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;	2,0		2,0		
		d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;	2,0		2,0		
		e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.	2,0		2,0		
Repertório (5 pontos)		a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	1,8	5,0	1,8	5,0	A solução criativa apresentada pela licitante é original e adequada. As mensagens desenvolvidas pela licitante são claras e bem direcionadas ao público-alvo. A execução técnica e acabamento das peças é de qualidade.
		b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	1,6		1,6		
		c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	1,6		1,6		
		a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	1,3		1,0		
b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	1,3	1,0					
c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	1,2	1,0					
d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	1,2	0,5					
HELEN FERNANDA S. CALDAS			TOTAL	20,0	TOTAL	18,5	

B

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: GIL PUBLICIDADE							
QUESITO	SUBQUESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	2,0	10,0	2,0	9,5	A licitante apresentou um portfólio sólido e diversificado.
		b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;	2,0		2,0		A equipe da licitante é composta por profissionais experientes, e a quantidade de profissionais disponíveis evidencia a capacidade de atender às demandas.
		c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;	2,0		2,0		A licitante dispõe de uma infraestrutura moderna, adequada para atender às diversas necessidades operacionais e criativas do ANUNCIANTE.
		d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;	2,0		2,0		A licitante apresentou um modelo de relacionamento operacional funcional e conseguiu especificar o relacionamento com o cliente.
		e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.	2,0		1,5		As informações fornecidas pela licitante são relevantes e diretamente aplicáveis às necessidades do cliente, porém, poderia ter detalhado melhor os números e a utilidade das informações de marketing.
Repertório (5 pontos)		a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	1,8	5,0	1,4	3,9	A solução criativa apresentada pela licitante é original, embora incorpore algumas abordagens convencionais.
		b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	1,6		1,5		As mensagens desenvolvidas pela licitante poderiam ser mais clara em cada solução.
		c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	1,6		1,0		A execução técnica das peças apresentam falhas nos detalhes e acabamentos.
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	1,3	5,0	1,3	4,8	A licitante demonstrou um planejamento estratégico sólido e bem estruturado.
		b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	1,3		1,3		A licitante demonstrou que a solução publicitária desenvolvida foi crucial para o cumprimento dos objetivos de comunicação do cliente.
		c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	1,2		1,0		Embora os resultados obtidos tenham mostrado um impacto positivo e direto, eles não são significativamente relevantes.
		d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	1,2		1,2		Houve uma estrutura bem definida e coerência na apresentação dos fatos, o que
		HELLEN FERNANDA S. CALDAS	TOTAL	20,0	TOTAL	18,2	

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: NIMBUS PUBLICIDADE							
QUESITO	SUBQUESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	2,0	10,0	1,5	8,8	A licitante apresentou um portfólio sólido e diversificado, porém não demonstrou sua tradição no setor.
		b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;	2,0		2,0		A equipe da licitante é composta por profissionais experientes, e a quantidade de profissionais disponíveis demonstra a capacidade de atender às demandas de comunicação.
		c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;	2,0		1,8		A licitante dispõe de uma infraestrutura moderna, adequada para atender às diversas necessidades, porém possui a estrutura longe do COREN PA.
		d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;	2,0		1,5		A licitante apresentou um modelo de relacionamento operacional funcional, porém poderia ter descrito melhor como será o relacionamento com a anunciante já que possui
		e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.	2,0		2,0		As informações fornecidas pela licitante são relevantes e diretamente aplicáveis às necessidades do cliente.
Repertório (5 pontos)		a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	1,8	5,0	1,8	5,0	A solução criativa apresentada pela licitante é original e incorpora abordagens inovadoras.
		b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	1,6		1,6		As mensagens desenvolvidas pela licitante são diretas, claras e adequadas.
		c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	1,6		1,6		A execução técnica e acabamento das peças é de excelência.
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	1,3	5,0	1,0	3,5	A licitante demonstrou um bom planejamento estratégico, porém, foi penalizado pela falha relacionada a forma de apresentação das fichas.
		b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	1,3		1,0		A licitante demonstrou que a solução publicitária cumpriu os objetivos de comunicação, porém, foi penalizado pela falha relacionada a forma de apresentação das fichas.
		c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	1,2		1,0		Os resultados obtidos evidenciam impacto positivo, porém, foi penalizado pela falha relacionada a forma de apresentação das fichas.
		d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	1,2		0,5		Houve uma estrutura bem definida e coerência na apresentação dos fatos, porém, foi
		HELLEN FERNANDA S. CALDAS	TOTAL	20,0	TOTAL	17,3	

*Handwritten signature or mark.*

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: BASTOS PROPAGANDA							
QUESITO	SUBQUESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)	a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;		2,0	10,0	2,0	9,5	Ao confirmar sua experiência no setor e a habilidade de manter parcerias duradouras e eficazes com os anunciantes, a licitante apresentou um portfólio consistente e variado.
	b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;		2,0		2,0		A quantidade de profissionais experientes na equipe da licitante comprova sua capacidade de atender às demandas de comunicação publicitária de acordo com os padrões técnicos exigidos.
	c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;		2,0		2,0		A licitante possui uma infraestrutura moderna que está apta a atender diversas necessidades operacionais e criativas do ANUNCIANTE.
	d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;		2,0		1,5		Apesar de a licitante ter mostrado um modelo funcional de relacionamento operacional, não houve clareza no detalhamento das interações e prazos com o cliente.
	e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.		2,0		2,0		As informações fornecidas pela licitante são pertinentes e se alinham às exigências do cliente.
Repertório (5 pontos)	a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;		1,8	5,0	1,6	4,4	Embora a solução criativa apresentada pela licitante seja original, as abordagens empregadas permanecem dentro do convencional, sem grande destaque.
	b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;		1,6		1,5		As mensagens criadas pela licitante, apesar de claras, não atendem plenamente ao direcionamento para o público-alvo.
	c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.		1,6		1,3		A execução técnica das peças apresenta falhas tanto nos detalhes quanto nos acabamentos.
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)	a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;		1,3	5,0	1,3	4,6	Ao considerar todos os aspectos críticos para o sucesso da campanha, a licitante demonstrou um planejamento estratégico sólido e bem articulado.
	b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;		1,3		1,3		A solução publicitária desenvolvida pela licitante foi fundamental para alcançar os objetivos de comunicação estabelecidos pelo cliente.
	c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;		1,2		1,0		Apesar de demonstrarem um impacto direto e positivo, os resultados obtidos não são considerados de grande relevância.
	d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.		1,2		1,0		A estrutura bem definida contribuiu para uma mensagem eficaz, embora tenha havido falhas no encadeamento das informações.
CLAUDIA LUZ			TOTAL	20,0	TOTAL	18,5	

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: DC3 COMUNICAÇÃO							
QUESITO	SUBQUESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)	a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;		2,0	10,0	2,0	10,0	Evidenciando sua experiência no setor e demonstrando a capacidade de estabelecer relações eficazes e duradouras com os anunciantes, a licitante apresentou um portfólio diversificado e robusto.
	b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;		2,0		2,0		Composta por profissionais experientes, a equipe da licitante conta com uma quantidade suficiente de membros para atender às exigências da comunicação publicitária, seguindo os padrões técnicos estabelecidos.
	c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;		2,0		2,0		A licitante possui uma infraestrutura moderna, capaz de atender a uma ampla gama de necessidades operacionais e criativas do ANUNCIANTE.
	d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;		2,0		2,0		A licitante conseguiu especificar o relacionamento com o cliente dentro de um modelo operacional funcional.
	e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.		2,0		2,0		As informações fornecidas pela licitante são pertinentes e diretamente aplicáveis às necessidades do cliente.
Repertório (5 pontos)	a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;		1,8	5,0	1,8	5,0	Teve uma abordagem original e solução criativa das propostas.
	b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;		1,6		1,6		As mensagens foram claras e desenvolvidas alcançando o público-alvo desejado.
	c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.		1,6		1,6		Nos detalhes e nos acabamentos, a execução técnica das peças apresenta algumas falhas.
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)	a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;		1,3	5,0	1,0	4,0	Apesar de bem estruturado, o planejamento estratégico apresentado pela licitante deixou de considerar todos os elementos críticos para o sucesso da campanha publicitária.
	b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;		1,3		1,0		A licitante comprovou que a solução publicitária desenvolvida atendeu aos objetivos de comunicação do cliente, mas não evidenciou claramente o alcance dos resultados.
	c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;		1,2		1,0		Os resultados obtidos mostram um impacto direto e positivo, mas não têm uma relevância significativa.
	d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.		1,2		1,0		A apresentação foi clara e bem organizada, transmitindo a mensagem de forma eficaz, embora as fichas técnicas não tenham sido incluídas dentro do limite de páginas estabelecido no item 11.10.3.1.
CLAUDIA CRISTINA NEVES DA LUZ			TOTAL	20,0	TOTAL	19,0	

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: GIL PUBLICIDADE							
QUESITO	SUBQUESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	2,0	10,0	2,0	9,5	Comprovando sua habilidade em manter parcerias eficazes e duradouras com os anunciantes, a licitante apresentou um portfólio diversificado e sólido, demonstrando sua longa trajetória no setor. A equipe da licitante, composta por profissionais experientes, e o número de colaboradores disponíveis mostram claramente a capacidade de atender às exigências da comunicação publicitária conforme os padrões técnicos esperados. A infraestrutura moderna da licitante é adequada para suprir uma ampla gama de necessidades operacionais e criativas do ANUNCIANTE. A licitante conseguiu detalhar o relacionamento com o cliente dentro de um modelo operacional funcional. As informações fornecidas pela licitante são relevantes e diretamente aplicáveis às necessidades do cliente, embora uma explicação mais detalhada dos números e da utilidade das informações de marketing fosse desejável.
		b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;	2,0		2,0		
		c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;	2,0		2,0		
		d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;	2,0		2,0		
		e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.	2,0		1,5		
Repertório (5 pontos)		a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	1,8	5,0	1,4	3,9	Embora a solução criativa apresentada pela licitante seja original, ela ainda incorpora algumas abordagens mais convencionais. As mensagens desenvolvidas pela licitante poderiam ser mais claras em cada solução apresentada. Falhas nos detalhes e nos acabamentos da execução técnica das peças impactam diretamente na qualidade final das mesmas.
		b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	1,6		1,5		
		c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	1,6		1,0		
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	1,3	5,0	1,3	4,6	A licitante apresentou um planejamento estratégico sólido e bem elaborado, que considerou todos os aspectos críticos para o sucesso da campanha publicitária. A solução publicitária desenvolvida pela licitante foi essencial para alcançar os objetivos de comunicação do cliente. Embora os resultados obtidos tenham tido um impacto positivo e direto, eles carecem de uma relevância mais significativa. A apresentação foi bem estruturada e coerente, transmitindo a mensagem de maneira eficiente deixando a desejar no encadeamento lógico.
		b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	1,3		1,3		
		c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	1,2		1,0		
		d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	1,2		1,1		
CLAUDIA CRISTINA NEVES DA LUZ			TOTAL	20,0	TOTAL	18,0	

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: NIMBUS PUBLICIDADE							
QUESITO	SUBQUESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	2,0	10,0	1,5	8,7	Conseguiu demonstrar bons clientes com tradição, contudo são clientes sem porte relevante. A equipe da licitante, composta por profissionais experientes, e o número de colaboradores disponíveis mostram claramente a capacidade de atender às exigências da comunicação publicitária conforme os padrões técnicos esperados. A infraestrutura moderna da licitante atende as necessidades, mas poderia ter dedicado melhor estrutura de atendimento. A licitante conseguiu detalhar o relacionamento com o cliente dentro de um modelo operacional funcional, mas poderia ter oferecido melhor atendimento e comunicação com o anunciante. As informações fornecidas pela licitante são relevantes e diretamente aplicáveis às necessidades do cliente.
		b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;	2,0		2,0		
		c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;	2,0		1,7		
		d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;	2,0		1,5		
		e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.	2,0		2,0		
Repertório (5 pontos)		a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	1,8	5,0	1,7	5,0	A solução apresentada é criativa e original. A forma de abordagem trouxe clareza As peças impactam diretamente na qualidade final das mesmas.
		b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	1,6		1,7		
		c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	1,6		1,7		
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	1,3	5,0	1,0	4,0	A licitante apresentou um planejamento estratégico mediano. A solução publicitária desenvolvida pela licitante foi essencial para alcançar os objetivos de comunicação do cliente. Os resultados carecem de uma relevância mais significativa. A apresentação foi bem estruturada e coerente, transmitindo a mensagem de maneira eficiente, contudo as fichas técnicas não obedeceu ao previsto no item 11.10.3.1.
		b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	1,3		1,0		
		c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	1,2		1,0		
		d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	1,2		1,0		
CLAUDIA CRISTINA NEVES DA LUZ			TOTAL	20,0	TOTAL	17,7	

Membro da subcomissão técnica: NEYSON PINHEIRO FREIRE

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: BASTOS PROPAGANDA							
QUESITO	SUBQESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	2,0	10,0	2,0	9,6	Evidenciando tradição de atuação no setor e atestando sua capacidade de manter relações duradouras e eficazes com os anunciantes, a licitante demonstrou um bom e diversificado portfólio.
		b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;	2,0		2,0		A capacidade para atender às demandas de comunicação publicitária conforme os padrões técnicos esperados é demonstrada pela quantidade de profissionais disponíveis na equipe da licitante, composta por profissionais experientes.
		c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;	2,0		2,0		Capaz de suportar as mais variadas necessidades operacionais e criativas do ANUNCIANTE, a licitante apresenta uma infraestrutura moderna.
		d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;	2,0		1,6		Embora a licitante tenha demonstrado um modelo de relacionamento operacional funcional, não houve detalhamento do relacionamento e prazos com o cliente.
		e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.	2,0		2,0		Aplicáveis às necessidades do cliente, as informações fornecidas pela licitante são relevantes.
Repertório (5 pontos)		a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	1,8	5,0	1,6	4,2	Com abordagens convencionais, a solução criativa apresentada pela licitante, apesar de original, não se destaca.
		b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	1,6		1,3		Embora as mensagens desenvolvidas pela licitante sejam claras, deixam a desejar em relação ao direcionamento ao público-alvo.
		c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	1,6		1,3		Nos detalhes e nos acabamentos, a execução técnica das peças deixa a desejar.
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	1,3	5,0	1,3	4,7	Levando em consideração todos os aspectos essenciais para o sucesso da campanha publicitária, a licitante demonstrou um bom planejamento estratégico e bem estruturado.
		b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	1,3		1,3		A solução publicitária desenvolvida pela licitante foi decisiva para o cumprimento dos objetivos de comunicação do cliente.
		c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	1,2		1,1		Não são resultados relevantes, apesar de os resultados obtidos mostrarem um impacto positivo.
		d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	1,2		1,1		Transmitindo a mensagem de forma eficiente, houve uma estrutura bem definida porém falhou no encadeamento.
NEYSON PINHEIRO FREIRE			TOTAL	20,0	TOTAL	18,5	

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: DC3 COMUNICAÇÃO							
QUESITO	SUBQESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	2,0	10,0	2,0	10,0	A licitante apresentou um portfólio sólido e diversificado, evidenciando sua tradição no setor e comprovando sua capacidade de manter relações duradouras e eficazes com os anunciantes.
		b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;	2,0		2,0		A equipe da licitante é formada por profissionais experientes. A quantidade de profissionais disponíveis demonstra a capacidade de atender às demandas de comunicação publicitária de acordo com os padrões técnicos esperados.
		c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;	2,0		2,0		A licitante dispõe de uma infraestrutura moderna, apta a atender as mais diversas necessidades operacionais e criativas do ANUNCIANTE.
		d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;	2,0		2,0		A licitante apresentou um modelo de relacionamento operacional funcional e conseguiu especificar sobre o relacionamento com o cliente.
		e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.	2,0		2,0		As informações fornecidas pela licitante são relevantes e diretamente aplicáveis às necessidades do cliente.
Repertório (5 pontos)		a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	1,8	5,0	1,8	5,0	A solução criativa apresentada pela licitante é original, mas incorpora algumas abordagens convencionais.
		b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	1,6		1,6		As mensagens desenvolvidas pela licitante são claras, contudo, não atendem completamente ao direcionamento ao público-alvo.
		c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	1,6		1,6		A execução técnica das peças apresenta falhas nos detalhes e acabamentos.
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	1,3	5,0	0,9	3,6	A licitante demonstrou um planejamento estratégico bem estruturado, porém não considerou todos os aspectos essenciais para o sucesso da campanha publicitária.
		b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	1,3		0,9		A licitante demonstrou que a solução publicitária desenvolvida cumpriu os objetivos de comunicação do cliente, no entanto não evidenciou o alcance.
		c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	1,2		0,9		Embora os resultados obtidos mostrem um impacto positivo e direto, eles não são significativamente relevantes.
		d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	1,2		0,9		Houve uma estrutura bem definida e coerência na apresentação dos fatos, o que transmitiu a mensagem de maneira eficiente, porém, não apresentou as fichas técnicas dentro do limite de páginas previsto no item 11.10.3.1.
NEYSON PINHEIRO FREIRE			TOTAL	20,0	TOTAL	18,6	

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: GIL PUBLICIDADE							
QUESITO	SUBQUESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	2,0	10,0	2,0	9,6	A licitante apresentou um portfólio sólido e diversificado, demonstrando sua tradição no setor e comprovando sua capacidade de manter relações duradouras e eficazes com os anunciantes.
		b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;	2,0		2,0		A equipe da licitante é composta por profissionais experientes, e a quantidade de profissionais disponíveis evidencia a capacidade de atender às demandas de comunicação publicitária de acordo com os padrões técnicos esperados.
		c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;	2,0		2,0		A licitante dispõe de uma infraestrutura moderna, adequada para atender às diversas necessidades operacionais e criativas do ANUNCIANTE.
		d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;	2,0		2,0		A licitante apresentou um modelo de relacionamento operacional funcional e conseguiu especificar o relacionamento com o cliente.
		e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.	2,0		1,6		As informações fornecidas pela licitante são relevantes e diretamente aplicáveis às necessidades do cliente, porém, poderia ter detalhado melhor os números e a utilidade das informações de marketing.
Repertório (5 pontos)		a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	1,8	5,0	1,4	4,0	A solução criativa apresentada pela licitante é original, embora incorpore algumas abordagens convencionais.
		b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	1,6		1,5		As mensagens desenvolvidas pela licitante poderiam ser mais clara em cada solução.
		c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	1,6		1,1		A execução técnica das peças apresentam falhas nos detalhes e acabamentos, interferindo diretamente na qualidade das peças.
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	1,3	5,0	1,3	4,7	A licitante demonstrou um planejamento estratégico sólido e bem estruturado, que levou em consideração todos os aspectos essenciais para o sucesso da campanha publicitária.
		b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	1,3		1,3		A licitante demonstrou que a solução publicitária desenvolvida foi crucial para o cumprimento dos objetivos de comunicação do cliente.
		c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	1,2		1,0		Embora os resultados obtidos tenham mostrado um impacto positivo e direto, eles não são significativamente relevantes.
		d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	1,2		1,2		Houve uma estrutura bem definida e coerência na apresentação dos fatos, o que transmitiu a mensagem de maneira eficiente.
NEYSON PINHEIRO FREIRE			TOTAL	20,0	TOTAL	18,3	

JULGAMENTO TÉCNICO - LICITANTE: NIMBUS PUBLICIDADE							
QUESITO	SUBQUESITO	ATRIBUTOS	Máximo de Pontos Permitido		Nota atribuída		Comentários
			Atributo	Total	Atributo	Total	
Capacidade de Atendimento (10 pontos)		a) o porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento a cada um;	2,0	10,0	1,6	9,0	A licitante apresentou um portfólio sólido e diversificado, porém, deixou a desejar na tradição dos clientes.
		b) a experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do ANUNCIANTE;	2,0		2,0		A equipe da licitante é composta por profissionais experientes, e a quantidade de profissionais disponíveis demonstra a capacidade de atender às demandas de comunicação.
		c) a adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do ANUNCIANTE na execução do contrato;	2,0		1,8		A licitante dispõe de uma infraestrutura moderna, adequada para atender às diversas necessidades, porém possui a estrutura longe do COREN-PA.
		d) a funcionalidade do relacionamento operacional entre o ANUNCIANTE e a licitante;	2,0		1,6		A licitante apresentou um modelo de relacionamento operacional funcional, porém poderia ter descrito melhor como será o relacionamento com o anunciante já que possui sua sede fora do Pará.
		e) a relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do ANUNCIANTE.	2,0		2,0		As informações fornecidas pela licitante são relevantes e diretamente aplicáveis às necessidades do cliente, porém, poderia ter detalhado melhor os números e a utilidade das informações de marketing.
Repertório (5 pontos)		a) a originalidade da solução criativa e sua adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação;	1,8	5,0	1,8	5,0	A solução criativa apresentada pela licitante é original e incorpore algumas abordagens inovadoras.
		b) a clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e públicos-alvo;	1,6		1,6		As mensagens desenvolvidas pela licitante poderiam ser mais clara em cada solução.
		c) a qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças.	1,6		1,6		A execução técnica das peças apresenta falhas nos detalhes e acabamentos, interferindo diretamente na qualidade das peças.
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação (5 pontos)		a) a evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária;	1,3	5,0	0,9	3,6	Embora a licitante tenha apresentado um planejamento estratégico robusto e bem organizado, deixou de considerar alguns elementos essenciais para garantir o sucesso da campanha publicitária.
		b) a demonstração de que a solução publicitária contribuiu para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente;	1,3		0,9		A licitante demonstrou que a solução publicitária desenvolvida foi crucial para o cumprimento dos objetivos de comunicação do cliente, porém não evidenciou os resultados factíveis.
		c) a complexidade do desafio de comunicação apresentado no Relato e a relevância dos resultados obtidos;	1,2		0,9		Embora os resultados obtidos tenham mostrado um impacto positivo e direto, eles não são significativamente relevantes.
		d) o encadeamento lógico da exposição do Relato pela licitante.	1,2		0,9		Houve uma estrutura bem definida e coerência na apresentação dos fatos, porém não apresentou as fichas técnicas dentro do limite de páginas previsto no item 11.10.3.1.
NEYSON PINHEIRO FREIRE			TOTAL	20,0	TOTAL	17,6	